



VÁŠ DOPIS ČJ.:
ZE DNE: 27.06.2014
NAŠE ČJ.: MCBZAB 07321/14/OSPŠ/HORJ
SPIS. ZN.: INFO 20/2014

VYŘIZUJE: **Bc. Jitka Horáková**
TEL.: 549 523 531
FAX: 549 213 615
E-MAIL: horakova@zabovresky.cz

DATUM: 14.07.2014

Žádost o poskytnutí informace dle § 13 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane doktore,

dne 07.04.2014 jsme obdrželi prostřednictvím DS Vaší žádost o poskytnutí informace dle § 13 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která byla u nás zaevidována pod spisovou zn. INFO 20/2014.

Konkrétně se jednalo o dotazy:

„1) z jakého data jsou vámi uváděná: upozornění lékařky dětí na chování otce dětí, které hraničí s psychickým týráním nezl. , upozornění prarodičů ze strany matky na možné psychické týrání nezl. ze strany otce, upozornění matky na podezření z psychického týrání ze strany otce, v rámci znaleckého posudku Dr. Lincové je konstatováno, že se jedná o psychické týrání dětí, upozornění matky na trýznitelský způsob jednání otce vůči nezl. , opětovné upozornění matky na psychické týrání nezl. , upozornění lékařky dětí na psychické týrání nezl. , opětovné upozornění lékařky dětí na psychické týrání nezl. , výpověď , že otec ji po osočení z lhaní nazýval vulgárními výrazy, zpráva PČR o skutečnosti, že otec podal trestní oznámení na matku pro podezření ze spáchání trestného činu týrání svěřené osoby, ublížení na zdraví, zpráva PČR o obvinění otce z trestného činu týrání svěřené osoby - nezl. .

2) z jakého důvodu k tomuto kroku došlo až 12.10.2011 (podání zprávy pro PČR o možném psychickém týrání)“

K bodu jedna bylo dne 14.07.2014 Úřadem městské části města Brno Brno-Žabovřesky vydáno Rozhodnutí o odmítnutí.

K bodu dvě Vám sdělujeme, že Orgán sociálně-právní ochrany dětí při ÚMČ Brno-Žabovřesky (dále jen OSPOD) při své činnosti postupuje dle platné legislativy a na základě zvyklostí daného pracoviště, které neupravuje přímo zákon (do ledna 2013). Jednou ze zvyklostí je i postup při řešení možného týrání dítěte. OSPOD každé takové či obdobné oznámení v první řadě prošetří, aby jej mohl označit za hodnověrné, neboť zejména rozchodové a porozchodové období přináší spoustu nepříjemných situací (rozumějte nařknutí druhého rodiče z týrání). OSPOD tak přistoupil k prošetření situace zejména tím, že nezl.

podstoupila vyšetření v odborném zařízení v Brně, které ve své zprávě konstatovalo, že nezl. není týraným dítětem. Rovněž opakovaně upozornil a poučil dětskou lékařku nezl. , aby v případě svého podezření z psychického týrání, splnila svoji zákonnou povinnost, a toto oznámila orgánům činným v trestním řízení. OSPOD také pracoval s rodinou, zejména opakovaně hovořil s nezletilou .

Tedy OSPOD prvně vyhodnotil hodnověrnost a až poté se obrátil na orgány činné v trestním řízení.

Konec lhůty pro poskytnutí informace či vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti připadla na sobotu 12.07.2014, informace je tak poskytnuta v souladu s § 40 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

OTISK RAZÍTKA

Jitka Čablová
pověřená vedením
Odboru sociální péče a školství